

Presseschau Beitrag

- [Wikipedia](#) [1]
- [Lexikon](#) [2]

Wer darf über Wissen entscheiden

Die Diskussion über Qualitätskriterien von Wikipedia
von [Joséphine Glenz](#) [3] am 12. November 2009

[Jens Berger kritisiert](#) [4] im Freitag die Kriterien, nach denen Artikel in der Wikipedia als relevant oder löscher kategorisiert werden. Diese richten sich nach der scheinbaren Autorität gedruckter Werke und stellt damit das Projekt selbst in Frage. [Berger berichtet](#) [5] von einer Podiumsdiskussion der Wikipedia zum Thema, und wundert sich über die gewaltige Macht von 300 Administratoren. Die Frage nach Kriterien und einen Einblick in die Wikipedia-Kultur gab auch [ein Beitrag](#) [6] aus der Le Monde Diplomatique aus dem Mai.



[4]

[Freitag: »Wuff, ich will da rein!«](#) [4]



[5]

[Freitag: Gut, dass wir drüber geredet haben](#) [5]



[6]

[Le Monde diplomatique: Die Weisheit der vielen Wie demokratisch und wie wahr ist eigentlich Wikipedia?](#) [6]

Quelladresse (abgerufen am 17.5.2024):

<http://dasdossier.de/presseschau/medien/digital-netz/wer-darf-ueber-wissen-entscheiden>

Links:

[1] <http://dasdossier.de/stichwort/wikipedia>

[2] <http://dasdossier.de/stichwort/lexikon>

[3] <http://dasdossier.de/nutzer/jos%C3%A9phineglenz>

[4] <http://www.freitag.de/alltag/0944-wikipedia-relevanzkriterien-freies-wissen>

[5] <http://www.freitag.de/alltag/0945-wikipedia-treffen-berlin-relevanzkriterien-kritik>

[6] <http://www.monde-diplomatique.de/pm/2009/05/08/a0024.text>